

УТВЕРЖДАЮ

/А.В. Брикман /

_____ 2014 г.

**Программа
государственной итоговой аттестации выпускников**

по специальности 24.02.01 Производство летательных аппаратов

Вид государственной итоговой аттестации
«Выпускная квалификационная работа»

Составлено в соответствии с:

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 № 986)

СОГЛАСОВАНО

Председатель ГАК специальности :
« 10 » 12 2014г.

_____/Н.В.Папонин/

Зам. директора по УР _____
« 10 » 12 2014г.

Председатель цикловой комиссии 24.02.01 _____/Г.Г. Басалаев/
« 10 » 12 2014г.

1 Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в виде дипломного проекта (ДП) или дипломной работы (ДР).

2 Объем времени:

- на подготовку выпускной квалификационной работы 4 недели;
- на проведение защиты 2 недели.

3 Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации.

3.1 Темы выпускных квалификационных работ соответствующих ПМ.01 «Техническое сопровождение производства летательных аппаратов и разработка технологической документации (в рамках структурного подразделения организации отрасли)» и ПМ.02 «Проектирование несложных деталей и узлов деталей и узлов летательных аппаратов и его систем, технологического оборудования и оснастки» разрабатываются преподавателями обучающими студентов по этим профессиональным модулям совместно со специалистами предприятий, заинтересованных в разработке данных тем и рассматриваются на цикловой комиссии. Тема может быть предложена студентом при условии обоснования целесообразности её разработки.

3.2 Выпускная квалификационная работа должна иметь актуальность, новизну, практическую значимость и выполняться на предприятиях направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся.

3.3 Закрепление тем выпускных квалификационных работ и руководителей за студентами оформляется приказом директора. Одновременно назначаются консультанты по отдельным частям выпускной квалификационной работы.

3.4 По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента.

Задания рассматриваются цикловой комиссией, подписываются руководителем работы и утверждаются заместителем директора по учебной работе.

В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

3.5 Задания на ВКР выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

3.6 По структуре дипломный проект состоит из пояснительной записки и графической части. В пояснительной записке дается теоретическое и расчетное обоснование принятых в проекте решений. В графической части принятое решение представляется в виде чертежей, схем, графиков, диаграмм.

По структуре дипломная работа состоит из теоретической и практической частей. В теоретической части дается освещение темы на основе анализа имеющейся литературы. Практическая часть может быть представлена методикой, расчетами, анализом экспериментальных данных, продуктом творческой деятельности в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Содержание теоретической и практической частей определяется в зависимости от темы дипломной работы.

3.7 Содержание пояснительной записки выпускной квалификационной работы включает:

- введение;
- теоретическую часть;
- выводы и заключение;

- список используемой литературы;
- приложения в соответствии с заданием на ВКР.

3.8 Руководитель выпускной квалификационной работы проводит консультирование студентов по вопросам содержания и последовательности её выполнения; оказывает помощь в подборе необходимой литературы; контролирует ход выполнения работы.

3.9 Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускной квалификационной работы осуществляет председатель цикловой комиссии.

3.10 По завершении студентом выпускной квалификационной работы руководитель подписывает её, составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, мотивирует возможность представления выпускной квалификационной работы в ГЭК.

Работа вместе с письменным отзывом руководителя передается председателю цикловой комиссии на рассмотрение.

3.11 Содержание отзыва доводится до сведения студента не позднее, чем за три дня до защиты выпускной квалификационной работы.

3.12 Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения отзыва не допускается.

3.13 Заместитель директора по учебной работе после ознакомления с отзывом руководителя решает вопрос о допуске студента к защите приказом директора и передает выпускную квалификационную работу в Государственную аттестационную комиссию.

В случае если заместитель директора по учебной работе, исходя из содержания отзыва руководителя, не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы, вопрос должен рассматриваться на заседании цикловой комиссии с участием руководителя и автора работы. Решение комиссии доводится до заместителя директора по учебной работе.

3.14 Перед началом защиты секретарь ГЭК даёт краткую информацию по личному делу студента.

3.15 На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 30 минут. Процедура защиты включает:

- доклад студента (10-15 минут);
- вопросы членов комиссии и ответы студентов;
- чтение отзыва.

3.16 После окончания процедуры защиты студенту предоставляется заключительное слово. Студент должен ответить на замечания рецензента, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения.

3.17 Решение ГЭК об оценке защиты и присуждение квалификации принимается на закрытом заседании и объявляется студенту в день защиты дипломного проекта.

3.18 Защищенные выпускные квалификационные работы сдаются в архив, где хранятся не менее 5 лет.

3.19 По истечении этого срока приказом директора создается комиссия, которая представляет предложения о списании выпускных квалификационных работ.

Лучшие работы могут быть использованы преподавателями в качестве учебных пособий.

3.20 По запросу предприятий, организаций, директор колледжа имеет право разрешить снимать копии выпускных квалификационных работ студентов. При наличии в выпускной квалификационной работе изобретения или рационализаторского предложения разрешение на копию выдается только после оформления заявки на

го предложения разрешение на копию выдается только после оформления заявки на авторские права студента.

3.21 Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

3.22 Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на следующих показателях:

- отзыв руководителя;
- доклад студента;
- ответы на вопросы ГЭК;
- выполнение конструкторской и технологической документации ВКР.

3.23 Итоговая оценка каждому студенту выставляется после обсуждения его оценок всеми членами ГЭК и подписывается председателем ГЭК. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

3.24 Критерии оценки ВКР:

«Отлично»

- уверенное, четкое, логичное изложение выполненной работы;
- твердое знание работы, свободное владение профессиональными компетенциями в объеме работы при ответах на вопросы ГЭК;
- правильное и в полном объеме выполненные пояснительная записка и графическая часть работы.

«Хорошо»

- достаточно уверенное изложение выполненной ВКР при незначительных отступлениях в логике изложения;
- достаточно твердое знание ВКР, но неполное владение профессиональными компетенциями в объеме ВКР при ответах на вопросы ГЭК;
- правильное и в достаточном объеме выполненные пояснительная записка и графическая часть ВКР, допущено не более трех незначительных ошибок в чертежах, не ведущих к изменению конструкции или технологического процесса.

«Удовлетворительно»

- недостаточно систематизированное изложение ВКР;
- допущены ошибки при ответах на вопросы ГЭК, нетвердое знание ВКР;
- не полный объем пояснительной записки и графической части ВКР, допущены 3-5 ошибок, в том числе ведущие к доработке конструкции и технологического процесса.

«Неудовлетворительно»

- отсутствие системы в изложении работы;
- недостаточное знание выполненной работы, при ответах на вопросы членов ГЭК;
- в пояснительной записке и графической части присутствуют ошибки, исключающие целесообразность выполненной работы.